

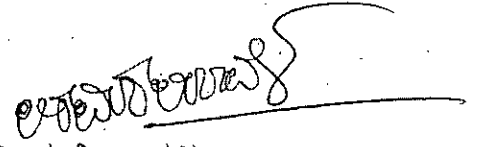
ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ : 245(1752)
 ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು : ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ)
 ಉತ್ತರಿಸಬೇಕಾದ ದಿನಾಂಕ : 22.03.2021
 ಉತ್ತರಿಸುವವರು : ಅರಣ್ಯ, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಸಚಿವರು

ಕ್ರ.ಸಂ	ಪ್ರಶ್ನೆ	ಉತ್ತರ
ಅ)	ಸರ್ಕಾರ ನೀಲಗಿರಿ ಮತ್ತು ಅಕೇಶಿಯಾ ಮರ ಬೆಳೆಯುವುದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದೆಯೇ;	<p>ಸರ್ಕಾರದ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಅಪಜೇ 29 ಎಫ್‌ಎಪಿ 2011 ದಿನಾಂಕ:19.03.2011 ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಿ / ಅರಣ್ಯ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಮಲೆನಾಡು ಮತ್ತು ಅರೆ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖಾವತಿಯಿಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ವಾಮ್ಯದ ನಿಗಮಗಳಿಂದಾಗಲೀ ಬೆಳೆಸುವುದನ್ನು ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ (ಸುತ್ತೋಲೆಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-1 ರಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದೆ).</p> <p>ಸರ್ಕಾರದ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಅಪಜೇ 41 ಎಫ್‌ಎಪಿ 2017 ದಿನಾಂಕ:25.02.2017 ರಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ವಾಮ್ಯದ ನಿಗಮಗಳಿಂದ ನೀಲಗಿರಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ನೀಲಗಿರಿ ಬೆಳೆಯಲು ರೈತರಿಗೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬಾರದೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಸುತ್ತೋಲೆಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-2 ರಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದೆ).</p> <p>ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಅಪಜೇ 37 ಎಫ್‌ಡಿಪಿ 2017 ದಿನಾಂಕ:23.02.2017 ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲೂ ನೀಲಗಿರಿ ಬೆಳೆಯುವುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ (ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3 ರಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದೆ).</p> <p>ಸರ್ಕಾರದ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಅಪಜೇ 31 ಎಫ್‌ಎಪಿ 2011 ದಿನಾಂಕ:18.05.2011 ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಮಲೆನಾಡು ಮತ್ತು ಅರೆ ಮಲೆನಾಡು ಹಾಗೂ ಬಯಲುಸೀಮೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅಕೇಶಿಯಾ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ (ಸುತ್ತೋಲೆಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-4 ರಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದೆ).</p>

ಅ)	ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಸದರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದು ಮಲೆನಾಡಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಮರ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವೇ;	ನೀಲಗಿರಿ ಬೆಳೆಯುವುದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿ ಹೊರಡಿಸಲಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಅಪಜೇ 37 ಎಫ್‌ಡಿಪಿ 2017 ದಿನಾಂಕ:23.02.2017ಕ್ಕೆ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 57852-855/2017 ರಲ್ಲಿನ ದಿನಾಂಕ: 29.01.2019 ರ ಮಧ್ಯಂತರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ನೀಡಿದ್ದು, ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಇದುವರೆಗೂ ಮುಂದುವರೆದಿರುತ್ತದೆ.
ಇ)	ನಿಜವಾದಲ್ಲಿ, ಈ ಭಾಗದ ಜನರು ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ;	ಬಂದಿದೆ.
ಈ)	ಬಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವೇನು?	ಈ ಪ್ರಕರಣ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸಂಖ್ಯೆ: ಅಪಜೇ 08 ಎಫ್‌ಡಿಪಿ 2021



(ಅರವಿಂದ ಲಿಂಬಾವಳಿ)

ಅರಣ್ಯ, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಸಚಿವರು

ಕೆನು 2009-1

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಅಪಜೀ 29 ಎಫ್.ಎಂ. 2011

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ,
ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ,
ಬೆಂಗಳೂರು. ದಿನಾಂಕ: 19-03-2011

ಸುತ್ತೋಲೆ

ಬಿಜಿಯ: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಲು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ಬಂಧಗಳ ಬಗ್ಗೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಸಾಧಕ-ವಾಧಕಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಆಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಮನಗಂಡು, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆಲವೊಂದು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ಇವುಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಿಸುವುದು.

1. ನೀಲಗಿರಿ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಕೃತಕ ನೆಡುತೋರು ಮಾದರಿ (Artificial Regeneration Model) ಯಲ್ಲಿ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬೆಳೆಸುವುದು.

- ಬಯಲು ಸೀಮೆಯಲ್ಲಿರುವ ಪುಟ್ಟ ಪುಟ್ಟ ಪುಲವತ್ತೆ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು.
- ಗಡಿನಾಡು (Transitional Zone) ಪ್ರದೇಶದ ಕಡಿಮೆ ಪುಲವತ್ತೆ ಇರುವ ಬೆಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶಗಳು.

ಇಂಥ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಭೂ ಪುಲವತ್ತೆ ಹೆಚ್ಚಿರುವ ಗಿರೀಡಿಯಾ (ಗೊಬ್ಬರ ಗಿಡ), ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಸ್ಯಗಳಾದ ಕಮರಾ, ಕಾಮುಪಲ, ಕಾಸೋಡ (Cassia siamea), ಹಲಸು, ಹೊಂಗ, ಬೇವು, ಗೋಡಂಬಿ, ಹಾರ, ತಪ್ಪು, ಉದೇವು, ಮಾವು, ಆಲ, ಆರಳ, ಪುನಸ, ದಲ್ಲಪತ್ರೆ, ಬೈಸಿ, ಅಂಜವಾಳ, ಹೆಬ್ಬೇವು, ನೇರಳೆ, ಸೋಮ ಇವುಗಳೊಡನೆ ಮಿಶ್ರ ನೆಡುತೋರು ಬೆಳೆಸುವುದು.

2. ಬಂಜೆ ಅರಣ್ಯ ಯೋಜನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಬೆಳೆಗಳಾದ ಸಾವಿ, ಎಳ್ಳೆ, ಗೆಣ್ಣೆ ಮರಮುಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠ ಅಗತ್ಯತೆಗೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿ ನೀಲಗಿರಿ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು.

3. ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಮಲನಾಡು ಮತ್ತು ಅರ ಮಲನಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಸುತ್ತಲಿನಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಸಸ್ಯಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕಾರದ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ / ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ವತಿಯಿಂದಾಗಿ ಅಥವಾ ಅರಣ್ಯ ಪರಿಷತ್ ಮತ್ತು ಬೇಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ವಾಮ್ಯದ ನಿಗಮಗಳಿಂದಾಗಿ ಬೆಳೆಸುವುದನ್ನು ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಪಾರಿಗ್ ಬರುವಂತೆ ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಆದೇಶವನ್ನು 3 ತಿಂಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

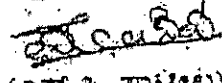
4. ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 1 ಮತ್ತು 2 ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ-

ಅ) ರಾಜ್ಯದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ / ಅರಣ್ಯ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖಾವಹಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ

ಆ) ಮಲೆನಾಡು ಮತ್ತು ಅರೆ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧೀನದಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ಥಾಪ್ಯದ ನಿಗಮಗಳಿಂದ ನೀಲಗಿರಿ ಬೆಳೆಯುವುದನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪದೇ ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶ ಅನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಜೆಸರಿಟ್ಟಲ್ಲಿ


(ಎಸ್.ಜಿ. ಪಾಟೀಲ)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಪ್ರಧಾನ),
ಅರಣ್ಯ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆ.

ಇವರಿಗೆ:

- 1) ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ, ಅರಣ್ಯ ಭವನ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 2) ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ವನ್ಯಜೀವಿ), ಅರಣ್ಯ ಭವನ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 3) ಎಲ್ಲಾ ಅವರ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು/ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು/ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು/ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಅರಣ್ಯ) / ಪರಿಯ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ)
- 4) ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ವನವಿಭಾಗ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು-560-003.
- 5) ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕೆ ನಿಗಮ, ವನವಿಭಾಗ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು-560-003.
- 6) ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಗೇರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 7) ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಚಿವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ವಿಧಾನಸಭೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 8) ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ(ಅರಣ್ಯ)/ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರು, ಅರಣ್ಯ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆ.
- 9) ಶಾಖಾ ರಹಿತ ಕಡತ.



ಸುತ್ತೋಲೆ

ವಿಷಯ: ರಾಜ್ಯದ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು
ಬೆಳೆಸುವುದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

* * *

1. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಸಾಧಕ-ಭಾಧಕಗಳನ್ನು
ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು
ನೀಡುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ
ಸರ್ಕಾರದ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಅಪರಾಧ 29 ಎಫ್‌ಎಚ್ 2011, ದಿನಾಂಕ: 19.03.2011ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು
ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

2. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆದಿರುವ ನೀಲಗಿರಿ ನೆಡುತೋಮಗಳು ಅಂತರಜಾಲದ ಮಟ್ಟದ ಕುಸಿತಕ್ಕೆ
ಒಂದು ಕಾರಣವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಗಳಲ್ಲಿ
ಬೆಳೆದಿರುವ ನೀಲಗಿರಿ ನೆಡುತೋಮಗಳನ್ನು ಕಟಾಕ್ಷ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ಬದಲಿಗೆ ಬೇರೆ ಉಪಯುಕ್ತ ಸ್ಥಳೀಯ
ಪಾತಿಯ ನೆಡುತೋಮಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಅರಣ್ಯ
ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ
ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ಥಳೀಯ ನಿಗಮಗಳಿಂದ ನೀಲಗಿರಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ
ಬರುವಂತೆ ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ.

3. ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ನೀಲಗಿರಿ ನೆಡುತೋಮಗಳ ಕಟಾಕ್ಷಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಉಪಯುಕ್ತ ಸ್ಥಳೀಯ
ಪಾತಿಯ ನೆಡುತೋಮಗಳ ಪುನರಾವೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಈ
ಮೂಲಕ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ಅರಣ್ಯಪಡೆ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು) ಇವರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿದೆ.
ಈಗಾಗಲೇ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಮ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ
ಸಸ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬಾರದೆಂದು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಸ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು
ಬೆಳೆಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೇ ನಾಶಪಡಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

4. ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ನೀಲಗಿರಿ ಬೆಳೆಯಲು ರೈತರಿಗೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ
ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಹಾಗೂ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಒದಗಿಸಬಾರದೆಂದು ಕೂಡ ಈ ಮೂಲಕ
ಸೂಚಿಸಿದೆ.

(ಹೆಚ್.ಎಸ್. ಭಾಗ್ಯಲಕ್ಷ್ಮಿ)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಪ್ರಧಾನ).

ಅರಣ್ಯ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವವಿಕಾಸ ಇಲಾಖೆ.

ಗೆ.

ಸಂಕಲನಕಾರರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರ ಬೆಂಗಳೂರು-560 001 ಇವರಿಗೆ ಮುಂದಿನ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದ
ಸಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿ 100 ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವವಿಕಾಸ ಇಲಾಖೆಗೆ ಮತ್ತು 500
ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ಅರಣ್ಯಪಡೆ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು) ಇವರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವಂತೆ
ಕೋರಿದೆ.

2.....

ಪ್ರತಿ:

1. ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ-ವಿಶಾಲರು (ಜಿ ಮತ್ತು ಎಸ್ ಎಸ್ ಎ)/ಇ ಮತ್ತು ಆರ್ ಎಸ್ ಎ/ಎ ಮತ್ತು ಇ/ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001.
2. ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ(ಅರಣ್ಯ ಪಡೆ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು), ಅರಣ್ಯ ಭವನ, 18ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು.
3. ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ(ವನ್ಯಜೀವಿ), ಅರಣ್ಯ ಭವನ, 18ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ಎಲ್ಲಾ-ಅವರ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು/ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು /ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು/ ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಪ್ರಾದೇಶಿಕ/ವನ್ಯಜೀವಿ/ ಸಾಮಾಜಿಕ ಅರಣ್ಯ) - ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಅರಣ್ಯಪಡೆ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು) ಇವರ ಮುಖಾಂತರ.
5. ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಸಂಚಾರ್ಯ.
6. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.
7. ಮಾನ್ಯ -ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವವಿಜ್ಞಾನ ಸಚಿವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.
8. ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.
9. ತಾ.ರಾ.ರಕ್ಷಾ ಕಡತ / ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿಗಳು.



ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ

ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದುದು

ಬಿಶೇಷ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರ

ಭಾಗ-III	ಬೆಂಗಳೂರು, ಶನಿವಾರ, ಫೆಬ್ರವರಿ ೨೫, ೨೦೧೭ (ಫಾಲ್ಗುಣ ೬, ಶಕ ವರ್ಷ ೧೯೩೮)	ನಂ. ೨೦೮
Part-III	Bengaluru, Saturday, February 25, 2017 (Palguna 6, Shaka Varsha 1938)	No. 208

FOREST, ENVIRONMENT & ECOLOGY SECRETARIAT NOTIFICATION

No. FEE 37 FDP 2017, Bengaluru, dated: 23.02.2017

Whereas, Eucalyptus species in Karnataka has been a subject of controversy since the 1980s. Though extensively planted with the objectives of getting fuelwood and small timber in the World Bank aided Social Forestry Programme, farmers perceived it to be a species that needed lot of water (drying the soil), not allowing any undergrowth etc. In 1984, its planting in areas receiving more than 750 mm. rainfall was banned by the Government due to it being affected by *Phanerochaete salmonicolor*, a fungus. The Government also removed eucalyptus from the list of species to be planted under the rural development schemes sponsored by the Government of India. In 1990, the Government restricted the planting of this species to areas receiving a rainfall of between 500 mm and 750 mm.

Whereas, in 2011, a Circular was issued by the Government vide No. FEE 29 FAP 2011, dated: 19.03.2011 banning raising of Eucalyptus seedlings in nurseries of Forest Department and planting of Eucalyptus in any of the afforestation schemes on Forest lands and Government lands in the entire State. Public representatives and members of public in different districts sought ban on cultivation of Eucalyptus in private lands also. Pursuant to this, in 2016 the Karnataka Preservation of Trees (Amendment) Act, 2016 was enacted with the following provision, namely:

27AA. Power of State Government to regulate the choice of species planted. The State Government may, if it considers necessary, in public interest that planting, propagating or cultivating any tree species is detrimental to the environment or ground water availability, or the species is or liable to cause colonization of alien or invasive species, or is the host or alternate host for pests and vectors that can cause diseases adversely affecting the hygiene of the environment, by notification regulate the planting or cultivation of such species in such areas, and for such time as may be deemed necessary.

Whereas, since 24th November 2016, representations were being made by people of the State, generally addressed to the Honourable Chief Minister of Karnataka and copied to offices of the Forest department against banning the cultivation of *Acacia auriculiformis* and *Eucalyptus* species. And some requesting to ban the cultivation of *Acacia auriculiformis* and *Eucalyptus* species.

Whereas, a meeting was held under the Chairpersonship of the Honourable Minister for Forests, Ecology and Environment Department, Karnataka on 16.01.2017 to discuss the matter of taking a decision on the cultivation of *Acacia auriculiformis* and *Eucalyptus* in Karnataka.

Whereas, in the discussions that took place in the meeting, amongst others the following papers/findings/orders were considered-

- (A) The paper "Eucalyptus in Indis" written by Mr. R.M. Palanna, IFS, the then Conservator of Forests, Kanara Circle, Karnataka published in FAO (taken from the FAO Corporate document repository available online. It details the findings of a collaborative research taken up between the Karnataka Forest Department, the Institute of Hydrology (UK) and Mysore Paper-Mills, at three sites receiving 800 mm. average rainfall. Two of the sites were in Shimoga district and one in Hosakote (Bangalore Rural district). As per the third and fourth findings, the usage of water by forests (eucalyptus plantations) was higher than agriculture crops (about 2 times higher than from Ragi) and in Hosakote, there were indications that water usage by eucalyptus over three dry years of measurement was greater than the rainfall.
- (B) The paper "Impact of Eucalyptus plantations on Ground Water availability in South India" written by Mukund Joshi and K. Palanisami (both are in the field of academics, one in University of Agriculture Sciences, Bangalore, and another with the International Water Management Institute, Hyderabad) which deals with ground water availability of Kolar District. The last two paragraphs of the conclusions are cited below -

"The study indicated that 20 years of continuous cultivation of Eucalyptus in private and public lands deepened the freshly dug bore wells up to 260 m, as compared to mean depth of bore wells (177 m) in the study area of 21 villages of Kolar district. The distance from the eucalyptus plantation had negative correlation with the depth of freshly dug bore wells. The bore well yields were reduced by 35 to 42 per cent in the study area during the span of 3-5 years, when they were located within a diameter of 1 Km from Eucalyptus plantation. The reduction was to the tune of 25 to 37 percent, when bore wells were located within a diameter of 1-3 Km from such plantations. These observations were recorded under identical set of soil, rainfall, rock formations and cropping.

Eucalyptus is a well-known forest species of high water uptake ranging from 50 Lt/d/plant to even 90 Lt/d/plant, depending upon the adequacy of supply. But, it is also reported that in stress situation, its roots can grow even up to 20-30 feet and extract more water. In fact, Eucalyptus along with Dalbergia is recommended as bio-drainage species to poorly drained areas suggesting its great potentiality of water uptake. It may not be wise to continue Eucalyptus plantations in these districts, in the larger interest of protecting the ground water resources. It may be even necessary to ban its cultivation by law."

This paper was submitted to the Honourable High Court of Karnataka in Writ Petition 24046 of 2015 praying that the State ban the cultivation of Eucalyptus all over the State by law. The complete order of this case is as below-

ORDER

1. A representation has been submitted on June 1, 2015, addressed to the Additional Chief Secretary, Forests, Ecology and Environment Department,

Government of Karnataka, Bengaluru, regarding cultivation of eucalyptus trees in the State.

2. We dispose of this writ petition, requesting the Additional Chief Secretary to consider the representation, after giving opportunities of hearing to all concerned in the matter and if necessary, by holding an investigation as to the allegations regarding method of cultivation of the said trees in the State.

3. We make no order as to costs.

(C) The paper "Effects of Exotic Eucalyptus Plantation on the Ground and Surface Water of District Malakand, Pakistan" written by Hazrat Bilal, Sabia Nisa and Syed Shahid Ali who are researchers in the International Islamic University, Islamabad, Pakistan. The concluding part of the paper is cited below -

"The results indicate that introduction of Eucalyptus species plantation has adverse impacts on surface and ground water in district Malakand. Eucalyptus has been debated for decades because of its adverse impacts like soil erosion, dryness of springs, lowering water table, competition with crops, micro climate change, affect soil fertility, and consumption of much ground water associated with its high growth rate. Ground water and surface water resources should be monitored regularly to determine the conservation and regeneration of natural forests and better utilization and improvement of marginal and degraded lands. Moreover introduction of new plant species to an area should be made after scientific observation of climatic conditions of the area and keeping in mind the possible effects of these species on the environment. Caution needs to be exercised while planning large scale transfer of lands into Eucalyptus plantation."

(D) The impact of Eucalyptus on environment, and ground water came up before the Honourable National Green Tribunal, Principal Bench, New Delhi, in Original Application No.9 of 2014, the Safal Bharat Guru-Parampara Vs. State of Punjab & others. Many research papers, national and international, related to eucalyptus were debated upon in the case. The Honourable National Green Tribunal settled the matter of species controversy in paragraph 32 as follows -

"In view of the same while reiterating the findings of the Tribunal dated 16-04-2015 in respect of eucalyptus plants, we record the above said studies and hold that there cannot be a complete ban on eucalyptus plantation in the State of Punjab. However it is for the Forest department to evolve appropriate policy by regulating and restricting the growth of the said plantation in the water logged and safe areas by way of proper regulations and continuously monitoring of the same. Issue No. 2 is answered accordingly."

Whereas, the second sentence of this paragraph 32 indicates that the Honourable National Green Tribunal probably felt that Eucalyptus is a water demanding (the efficiency of water use is not the point) species that is suited for waterlogged and areas with higher (nearer to surface) water table levels only.

Whereas, it is a well-known fact that ground water tables in most districts of the State are going further down over the years quite rapidly. In terms of status of groundwater exploitation, many taluks in the State are over exploited or in critical or semi-critical stage. But Eucalyptus plantations are quite common in many districts. They are not the areas the Honourable National Green Tribunal found favour with for planting / Eucalyptus in the aforecietyd order. In view of the

research findings and orders cited above, there is sufficient reason to believe that the high intensity and number of Eucalyptus plantations is one of the many causes for the falling levels of water table. This needs to be checked.

Whereas, it is also a fact that the Forest department has stopped raising eucalyptus plantations in all notified forests, Government lands and all lands in Malnad and Semi Malnad areas vide Government of Karnataka Circular No. FEE 29 FAP 2011, dated 19.03.2011. Hence, the following Notification, namely:-

And whereas, Government of Karnataka considers it necessary in public interest that planting, propagating or cultivating the tree species of Eucalyptus is detrimental to the environment or groundwater availability or the said species causes colonization of alien or invasive species or is the host or alternate host for pests and vectors that can cause diseases adversely affecting the hygiene of the environment in the districts of Karnataka State.

Now therefore, in exercise of the powers conferred by section 27AA of the Karnataka Preservation of Trees Act, 1976 (Karnataka Act 76 of 1976) the Government of Karnataka hereby notify that no fresh cultivation and planting of species of Eucalyptus shall be done in all the districts of Karnataka State with immediate effect and until further notification:

Provided that this restriction shall not apply to the Eucalyptus already planted as on the date of issue of this notification and for the coppice that may shoot up after the harvest of existing tree or plantation of Eucalyptus.

By Order and in the name of the Governor of the Karnataka

H.S.BHAGYALAKSHMI

Under Secretary to Government
Forest, Ecology and Environment Department

ಕುಟುಂಬ ಅಪಜೀ 31 ಏಪ್ರಿಲ್ 2011

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ,

ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ,

ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 18-05-2011

ಗುತ್ತಿಗೆ

ವಿಷಯ: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಕೇಶಿಯಾ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಲು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ಬಂಧನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಕೇಶಿಯಾ (Acacia auriculiformis) ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಸಾಧಕ-ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೊಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಅಕೇಶಿಯಾ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ಹಾಗೂ ನಿಷೇಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಮನಗಂಡು, ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

I. ಅಕೇಶಿಯಾ ಮರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬೆಳೆಸುವುದು.

1. ಬಂಜರು ಲ್ಯಾಟ್ರೈಟ್ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ (Barren Lateritic areas) ಅಕೇಶಿಯಾ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು.

2. ಶೇ. 25 ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಅರಣ್ಯ ಕವಚ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಮರಗಳ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಪತ್ತಿ (Natural Regeneration) ಕೊರತೆ ಇದೆಯೋ ಅಂಥಹ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅಕೇಶಿಯಾ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು.

3. ಒತ್ತುವರಿ ತೆರವುಗೊಳಿಸಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಒತ್ತುವರಿ ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಕೇಶಿಯಾ ನೆಡುತೋಮಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

4. ಜಂಟಿ ಅರಣ್ಯ ಯೋಜನೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯ ಅನುಮೋದಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಯಂತೆ (Management Plan) ಅಕೇಶಿಯಾ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು.

II. ಸಮುದ್ರದ ಅಲೆಗಳಿಂದಂಟಾಗುವ ಭೂ ಕೊರತೆಯನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು, ಅನ್ಯ ತರಹದ ಮರಗಿಡಗಳು ಬೆಳೆಯದೇ ಇರುವ ಬೋಳು ಬೆಟ್ಟ ಗುಡ್ಡ ಪ್ರದೇಶ, ಕಲ್ಲು ಮಂಟಿ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಉಳಿದಂತೆ ಮಲೆನಾಡು ಮತ್ತು ಅರೆಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಬಯಲು ಸೀಮೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅಕೇಶಿಯಾ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಸಹಿ)

ಸರ್ಕಾರದ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಅರಣ್ಯ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆ.

ಇವರಿಗೆ:

- 1) ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ, ಅರಣ್ಯ ಭವನ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 2) ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ವನ್ಯಜೀವಿ), ಅರಣ್ಯ ಭವನ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು.

- 3) ನಿಲ್ದಾ ಅನುರ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು/ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಅರಣ್ಯ) / ಪಲಾಯ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ)
- 4) ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ವನವಿಕಾಸ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 003.
- 5) ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕೆ ನಿಗಮ, ವನವಿಕಾಸ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 003.
- 6) ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಗೇರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಮಂಗಳೂರು.
- 7) ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಚಿವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ವಿಧಾನಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 8) ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ(ಅರಣ್ಯ)/ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರು, ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆ.
- 9) ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಕರು.